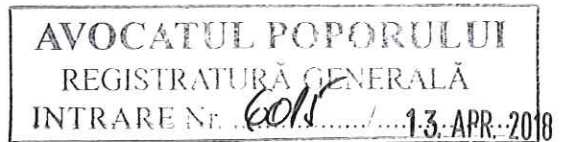




FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT
FEDERATION DES SYNDICATS LIBRES DE L'ENSEIGNEMENT
FREE TRADE UNION FEDERATION IN EDUCATION
ROMÂNIA

BUCUREȘTI, Bd. Regina Elisabeta, nr. 32, sect. 5, cod 050017
Tel. (+4)021.315.16.95, 021.315.78.70, Fax. (+4)021.312.58.37
www.fsli.ro fsli@fsli.ro

Nr. 345/11.04.2018



DOMNULUI VICTOR CIORBEA
AVOCATUL POPORULUI,
București, Strada Eugeniu Carada nr.3, sector 3,

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, în numele celor aproximativ 163.000 de membri de sindicat ale căror drepturi și interese le reprezintă, în temeiul prevederilor art. 28 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă adresează rugămintea de a sesiza Curtea Constituțională a României cu privire la neconstituționalitatea prevederilor art. XII din Ordonanța de urgență nr. 25/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru aprobarea unor măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 291/ 30.03.2018.

Potrivit art. XII din această Ordonanță de urgență:

“Art. XII Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 39, alineatele (5), (7), (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(5) Începând cu data de 1 aprilie 2018, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, se asigură fondurile necesare pentru executarea hotărârilor judecătorești devenite executorii până la 31 decembrie 2017, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii prin care s-au acordat drepturi salariale personalului din învățământul preuniversitar de stat. (...)

(7) În vederea calculării și plății sumelor reprezentând daunele-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii prevăzute la alin. (5), Ministerul Educației Naționale aprobă metodologia de calcul al acestora, prin ordin al ministrului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ.



Confederația Sindicatelor Democratice din
România
Romanian Democratic Trade Union Confederation



Internaționala Educației
Education International
Internationale de l'Education



Comitetul Sindical European pentru Educație
European Trade Union Committee for Education
Comité Syndical Européen de l'Education



FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT

ROMÂNIA

(8) Fondurile aprobate pentru plata daunelor-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii se repartizează de către Ministerul Educației Naționale inspectoratelor școlare, în vederea repartizării pe unități de învățământ.

(9) Sumele reprezentând daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii, acordate prin hotărâri judecătorești devenite executorii după data de 1 ianuarie 2018, se achită de la bugetul de stat, eșalonat în 5 ani de la data titlului executoriu. Prevederile alin. (6)-(8) se aplică în mod corespunzător."

Modificarea adusă art. 39 alineatele (5), (7), (8) și (9) constă în înlocuirea sintagmei "daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale" cu sintagma "daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii", precum și prevederea datei de 1 aprilie 2018, ca momentul de la care se asigură fondurile pentru executarea eșalonată a hotărârilor judecătorești.

Menționăm că membrii noștri de sindicat – salariați ai unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat - au obținut, începând cu anul 2008 și până în prezent, hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială. Începând cu anul 2009, prin diverse acte normative s-a dispus plata eșalonată a acestor drepturi stabilite prin hotărâri judecătorești, în cinci tranșe de plată, pe o perioadă de cinci ani, perioadă în care orice procedură de executare silită era suspendată de drept.

În acest context, salariații beneficiari ai hotărârilor judecătorești menționate s-au adresat instanțelor judecătorești, pentru a obține daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale, menite să acopere prejudiciul rezultat din fapta ilicită a statului, care, în calitate de debitor, a achitat cu întârziere diferențele de drepturi salariale stabilite prin hotărâri judecătorești, deși acestea erau executorii de drept de la momentul pronunțării acestor hotărâri.

În acest sens s-a pronunțat și **Înalta Curte de Casație și Justiție**, care, prin decizii succesive (decizia Î.C.C.J. nr. 2/2014 privind soluționarea unui recurs în interesul legii, decizia Î.C.C.J. nr. 7/2015 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile, decizia Î.C.C.J. nr. 21/2015 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile), a **statuat, atât în considerentele deciziilor amintite, cât și în dispozitivul acestora caracterul penalizator al dobânzilor datorate pentru întârzierile la plata hotărârilor judecătorești**.

Prin art. 39 alin. 7 din O.U.G. nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene (forma anterioară modificării aduse prin art. XII din O.U.G. 25/2018) s-a stabilit, în sarcina Ministerului Educației Naționale (denumit în continuare M.E.N.), obligația de a emite metodologia de calcul al daunelor-interese moratorii sub forma dobânzii legale, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ.

În cadrul consultărilor care au avut loc în data 22.03.2018, luându-se în discuție dispozițiile art. 39 alineatele (5), (7), (8) și (9) din O.U.G. nr. 90/2017, **reprezentanții M.E.N.**



și-au exprimat intenția de a acorda salariaților îndreptățiți, prin metodologia de calcul amintită, doar dobânda legală remuneratorie (mai mică cu 4 puncte procentuale decât dobânda legală penalizatoare), denaturând natura juridică a drepturilor obținute prin hotărârile judecătorești având ca obiect daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale.

În acest context, având în vedere poziția reprezentanților M.E.N., în data de 23.03.2018 am înregistrat la cabinetul ministrului adresa nr. 8731/23.03.2018, prin care am prezentat un punct de vedere juridic privind natura penalizatoare a dobânzii legale acordată de instanțele judecătorești, invocând, în susținerea afirmațiilor noastre, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție, prevederile O.U.G. nr. 13/2011, dar și literatură de specialitate.

În data de 29.03.2018 a avut loc o nouă consultare cu reprezentanții M.E.N. pe proiectul acestei metodologii, iar în condițiile în care federația noastră nu a acceptat ca printr-un proiect de ordin să se ajungă la nerespectarea hotărârilor judecătorești, am anunțat că nu vom aviza această metodologie. În cursul aceleiași zile, în ședința de Guvern, în conținutul proiectului ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru prorogarea unui termen (devenită OUG nr. 25/2018) s-a introdus art. XII prin care se modifică art. 39 din OUG nr. 90/2017, articol care nu exista în proiectul transmis spre avizare Consiliului Economic și Social și Comisiei de Dialog Social de la nivelul Ministerului Finanțelor Publice, proiect pe care îl anexăm.

Apreciem că art. XII din O.U.G. nr. 25/2018 este neconstituțional și a fost emis cu încălcarea prevederilor art. 1 alin. (4), art. 115 alin. (4), art. 126 și art. 141 din Constituția României, având în vedere următoarele:

I.

Guvernul României încalcă principiul separației puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, deoarece hotărârile judecătorești prin care unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost obligate la plata daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale au fost pronunțate în baza actelor normative în materie și a Deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv:

- Decizia nr. 2/2014 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – completul competent să judece recursul în interesul legii prin care s-a dispus: „Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că: „În aplicarea dispozițiilor art.1082 și art.1088 din Codul civil din anul 1864, respectiv art.1531 alin.(1), alin.(2) teza I și art.1535 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, **pot fi acordate daune – interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar în**



condițiile art.1 și art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr.230/2011, cu modificările și completările ulterioare”;

- **Decizie nr. 7/2015** pronunțată de Înalta Curte De Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, **prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a decis:** „Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești - Secția I civilă, prin Încheierea din 6 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 635/90/2014, și, în consecință, stabilește următoarele: Plățile voluntare eşalonate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011, efectuate în baza unui titlu executoriu nu întrerup termenul de prescripție a dreptului material la acțiune pentru daunele-interese moratorii sub forma dobânzii penalizatoare.”
- **Deciziei nr. 21/2015** pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care Înalta Curte a decis: „Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța - Secția I civilă în Dosarul nr. 9.994/118/2013 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile. În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 1079 alin. 2 pct. 3 din Codul civil de la 1864 și art. 1.523 alin. (2) lit. d) din Codul civil raportat la art. 166 alin. (1) și (4) din Codul muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare [art. 161 alin. (1) și (4) din Codul muncii în forma anterioară republicării] și art. 1088 din Codul civil de la 1864, art. 2 din O.G. nr. 9/2000, aprobată prin Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 din O.G. nr. 13/2011, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, și art. 1.535 din Codul civil, **dobânzile penalizatoare datorate de stat pentru executarea cu întârziere a obligațiilor de plată pot fi solicitate pentru termenul de 3 ani anterior datei introducerii acțiunii.**”

În considerentele Deciziei nr. 2/2014, în considerentele și în dispozitivul Deciziei nr. 7/2015, în considerentele și dispozitivul Deciziei nr. 21/2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a prevăzut expres că se pot acorda aceste daune – interese moratorii sub forma **dobânzii legale penalizatoare**, pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. Întrucât deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție care sunt obligatorii pentru instanțele de judecată, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I (potrivit art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă), republicat, cu modificările și completările ulterioare, instanțele de judecată au admis cererile formulate de organizațiile sindicale, în numele membrilor de sindicat și au obligat angajatorii la plata



daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale, pentru diferențele de drepturi salariale acordate personalului din învățământ, prin hotărâri judecătorești.

A stabili, printr-un articol dintr-o ordonanță de urgență, că pentru executarea hotărârilor judecătorești având ca obiect acordarea daunelor – interese moratorii, se calculează și se plătește **dobânda legală remuneratorie și nu dobânda legală penalizatoare** - așa cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție în cele 3 decizii mai sus menționate și cum au dispus instanțele de judecată prin hotărârile judecătorești - reprezintă o evidentă încălcare a principiului separației puterilor în stat de către Guvernul României.

II.

Mai mult, sunt încălcate și dispozițiile art. 126 din Constituție, având în vedere faptul că, deși instanțele judecătorești au dispus, conform competențelor legale și constituționale, obligarea la plata daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale, **Executivul, prin art. XII al O.U.G. nr. 25/2018, denaturează însăși natura juridică a drepturilor acordate de către instanțele judecătorești**, prejudiciind salariații din învățământ de drepturile acordate prin aceste hotărâri și, mai grav, impun unităților/instituțiilor de învățământ obligate la plată să nu respecte autoritatea de lucru judecat a acestora.

III.

Art. XII din O.U.G. nr. 25/2018 este emis cu încălcarea prevederilor art. 115 alin.(4) din Constituție, deoarece, așa cum rezultă din cuprinsul acesteia, **nu este motivată urgența adoptării acestor dispoziții privind executarea hotărârilor judecătorești având ca obiect acordarea de daune – interese moratorii și care este situația extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată**. Mai mult, nici unul dintre motivele invocate de Guvern în justificarea urgenței adoptării acestei ordonanțe de urgență nu au legătură cu conținutul reglementărilor inserate în art. XII din aceasta.

IV.

Guvernul a adoptat art. XII din OUG nr. 25/2018 și cu încălcarea dispozițiilor art. 141 din Constituția României. Așa cum am mai menționat, art. XII nu a existat în textul proiectului ordonanței, transmis spre avizare Consiliului Economic și Social, instituție consacrată de art. 141 din Constituția României; totodată, proiectul ordonanței de urgență, discutat în cadrul Comisiei de dialog social de la nivelul Ministerului Finanțelor Publice nu prevedea modificări ale art. 39 din O.U.G. nr. 90/2017.

Vă rugăm să aveți în vedere și faptul că, la nivelul Guvernului, se creează un precedent periculos - încălcarea prerogativelor puterii judecătorești prin acte ale Executivului – care trebuie sancționat pentru asigurarea respectării principiului



FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT

ROMÂNIA

constituțional al separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituția României.

Considerăm că exercitarea atribuțiilor care vă revin potrivit art. 59 din Constituția României și art. 13 lit. f) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, permite soluționarea mai rapidă a problemei constituționalității prevederilor art. XII din O.U.G nr. 25/2018, față de procedura pe care federația noastră trebuie să o urmeze potrivit Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, acesta fiind motivul principal pentru care ne-am adresat Domniei voastre.

Cu speranța că veți da curs cererii noastre, vă mulțumim.

Anexăm adresa F.S.L.I. nr. 296/23.03.2018, înregistrată la cabinetul ministrului educației naționale sub nr. 8731/23.03.2018, dar și proiectul Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru prorogarea unui termen.

Vă asigurăm de întreaga noastră considerație


PREȘEDINTE,
HANCESCU SIMION

G.L.E., A.A.Ș /12.04.2018