

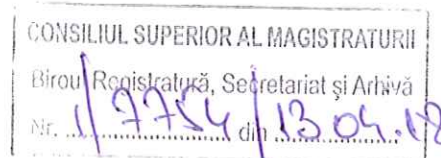


**FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT**  
FEDERATION DES SYNDICATS LIBRES DE L'ENSEIGNEMENT  
FREE TRADE UNION FEDERATION IN EDUCATION  
**ROMÂNIA**

BUCUREȘTI, Bd. Regina Elisabeta, nr. 32, sect. 5, cod 050017  
Tel. (+4)021.315.16.95, 021.315.78.70, Fax. (+4)021.312.58.37  
[www.fsli.ro](http://www.fsli.ro) [fsli@fsli.ro](mailto:fsli@fsli.ro)

Nr.349/13.04.2018

**Doamnei judecător Simona Camelia MARCU,**  
**Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii**



**Stimată doamnă președinte,**

Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, în numele celor aproximativ 163.000 de membri de sindicat ale căror drepturi și interese le reprezintă, în temeiul prevederilor art. 28 din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **vă adresează rugămintea, ca, în temeiul atribuțiilor care vă revin potrivit art. 133 alin. (1) și art. 146 lit. e) din Constituția României, să sesizați Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictului juridic de natură constituțională dintre Guvernul României, reprezentat de Primul - ministru și autoritatea judecătorească, reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele naționale, declanșat de Guvern, prin inserarea, în cuprinsul O.U.G. nr. 25/2018, a art. XII, conform căruia:**

*„ Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, se modifică și se completează după cum urmează:*

**1. La articolul 39, alineatele (5), (7), (8) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

*" (5) Începând cu data de 1 aprilie 2018, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, se asigură fondurile necesare pentru executarea hotărârilor judecătorești devenite executorii până la 31 decembrie 2017, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii prin care s-au acordat drepturi salariale personalului din învățământul preuniversitar de stat.*

.....  
*(7) În vederea calculării și plății sumelor reprezentând daunele-interese*



Confederația Sindicatelor Democratice din  
România  
Romanian Democratic Trade Union Confederation



Internaționala Educației  
Education International  
Internationale de l'Éducation



Comitetul Sindical European pentru Educație  
European Trade Union Committee for Education  
Comité Syndical Européen de l'Éducation



moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii prevăzute la alin. (5), Ministerul Educației Naționale aprobă metodologia de calcul al acestora, prin ordin al ministrului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ.

(8) Fondurile aprobate pentru plata daunelor-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii se repartizează de către Ministerul Educației Naționale inspectoratelor școlare, în vederea repartizării pe unități de învățământ.

(9) Sumele reprezentând daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii, acordate prin hotărâri judecătorești devenite executorii după data de 1 ianuarie 2018, se achită de la bugetul de stat, eșalonat în 5 ani de la data titlului executoriu. Prevederile alin. (6)-(8) se aplică în mod corespunzător."

Nesocotind atribuțiile constituționale care îi revin potrivit dispozițiilor art. 102 alin. (1), art. 108 și art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, Guvernul României, prin art. XII din O.U.G. nr. 25/2018, schimbă natura juridică a dobânzii legale acordate prin hotărâri judecătorești definitive, de către instanțele naționale, în baza Deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, deoarece se precizează că se plătesc „daune interese moratorii sub forma dobânzii legale remuneratorii”, în condițiile în care dobânda legală care se cuvine prin hotărâri judecătorești este dobânda legală penalizatoare.

În virtutea dispozițiilor art. 126 din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Hotărârile judecătorești prin care unitățile și instituțiile de învățământ preuniversitar de stat au fost obligate la plata daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a diferențelor salariale acordate prin hotărâri judecătorești, au fost pronunțate în baza actelor normative în materie și a Deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv:

- Decizia nr. 2/2014 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – completul competent să judece recursul în interesul legii prin care s-a dispus: „Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că: „În aplicarea dispozițiilor art.1082 și art.1088 din Codul civil din anul 1864, respectiv art.1531 alin.(1), alin.(2) teza I și art.1535 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, **pot fi acordate daune – interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar în condițiile art.1 și art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea**



*nr.230/2011, cu modificările și completările ulterioare”;*

- **Decizie nr. 7/2015** pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, **prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a decis:** „Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești - Secția I civilă, prin Încheierea din 6 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 635/90/2014, și, în consecință, stabilește următoarele: Plățile voluntare eşalonate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011, efectuate în baza unui titlu executoriu nu întrerup termenul de prescripție a dreptului material la acțiune pentru daunele-interese moratorii sub forma dobânzii penalizatoare.”
- **Deciziei nr. 21/2015** pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care Înalta Curte a decis: „Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța - Secția I civilă în Dosarul nr. 9.994/118/2013 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile. În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 1079 alin. 2 pct. 3 din Codul civil de la 1864 și art. 1.523 alin. (2) lit. d) din Codul civil raportat la art. 166 alin. (1) și (4) din Codul muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare [art. 161 alin. (1) și (4) din Codul muncii în forma anterioară republicării] și art. 1088 din Codul civil de la 1864, art. 2 din O.G. nr. 9/2000, aprobată prin Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, **art. 2 din O.G. nr. 13/2011, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, și art. 1.535 din Codul civil, dobânzile penalizatoare datorate de stat pentru executarea cu întârziere a obligațiilor de plată pot fi solicitate pentru termenul de 3 ani anterior datei introducerii acțiunii.”**

În considerentele Deciziei nr. 2/2014, în considerentele și în dispozitivul Deciziei nr. 7/2015, în considerentele și dispozitivul Deciziei nr. 21/2015, **Înalta Curte de Casație și Justiție a prevăzut expres că se pot acorda aceste daune – interese moratorii sub forma dobânzii legale penalizatoare, pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar. Întrucât deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt obligatorii pentru instanțele de judecată, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I (potrivit art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă), republicat, cu modificările și completările ulterioare, instanțele de judecată au admis cererile formulate de organizațiile sindicale, în numele membrilor de sindicat și au obligat angajatorii la plata daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale, pentru diferențele de drepturi salariale acordate personalului din învățământ, prin hotărâri judecătorești.**

Art. 1535 din Codul civil, republicat, cu modificările ulterioare (dreptul comun



## FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT

ROMÂNIA

pentru toate domeniile la care se referă litera sau spiritul dispozițiilor sale, așa cum se prevede expres în art. 2 din Cod), prevede expres că daunele – interese moratorii se cuvin pentru plata cu întârziere a unei sume de bani. De asemenea, art. 1 alin. (2) și (3) din O.G. nr. 13/2011 fac distincție clară între dobânda remuneratorie (datorată de debitorul obligației de a da o sumă de bani la un anumit termen, calculată pentru perioada anterioară împlinirii termenului scadenței obligației) și dobânda penalizatoare – care se datorează pentru neîndeplinirea la scadență, a unei obligații bănești. Diferența esențială și evidentă între cele două tipuri de dobândă este legată de momentul de la care se datorează fiecare dintre acestea dobânzi: dobânda remuneratorie se datorează înainte de scadență, iar dobânda penalizatoare se datorează după momentul scadenței, dacă obligația nu a fost executată.


Faptul că Guvernul stipulează, prin art. XII din O.U.G. nr. 25/2018, că pentru executarea hotărârilor judecătorești având ca obiect acordarea daunelor – interese moratorii, se calculează și se plătește dobânda legală remuneratorie și nu dobânda legală penalizatoare, așa cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție în cele 3 decizii mai sus menționate și așa cum au dispus instanțele de judecată prin hotărârile judecătorești, reprezintă o evidentă încălcare a atribuțiilor constituționale ale Guvernului, o imixtiune a Guvernului în activitatea autorității judecătorești, și, totodată, nerespectarea principiului separației puterilor în stat, de către Guvernul României.

Pentru toate aceste considerente, **având în vedere atribuțiile constituționale de garant al independenței justiției**, consacrate de art. 133 alin. (1), vă adresăm respectuoasa rugămintă de a sesiza Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictului juridic de natură constituțională dintre Guvernul României, reprezentat de Primul - ministru și autoritatea judecătorească, reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele naționale.

Cu deosebită considerație,



PRESEDINTE,

  
Simion HANCĂSCU



## FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT

ROMÂNIA

pentru toate domeniile la care se referă litera sau spiritul dispozițiilor sale, așa cum se prevede expres în art. 2 din Cod), prevede expres că daunele – interese moratorii se cuvin pentru plata cu întârziere a unei sume de bani. De asemenea, art. 1 alin. (2) și (3) din O.G. nr. 13/2011 fac distincție clară între dobânda remuneratorie (datorată de debitorul obligației de a da o sumă de bani la un anumit termen, calculată pentru perioada anterioară împlinirii termenului scadenței obligației) și dobânda penalizatoare – care se datorează pentru neîndeplinirea la scadență, a unei obligații bănești. Diferența esențială și evidentă între cele două tipuri de dobândă este legată de momentul de la care se datorează fiecare dintre acestea dobânzi: dobânda remuneratorie se datorează înainte de scadență, iar dobânda penalizatoare se datorează după momentul scadenței, dacă obligația nu a fost executată.

Faptul că Guvernul stipulează, prin art. XII din O.U.G. nr. 25/2018, că pentru executarea hotărârilor judecătorești având ca obiect acordarea daunelor – interese moratorii, se calculează și se plătește dobânda legală remuneratorie și nu dobânda legală penalizatoare, așa cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție în cele 3 decizii mai sus menționate și așa cum au dispus instanțele de judecată prin hotărârile judecătorești, reprezintă o evidentă încălcare a atribuțiilor constituționale ale Guvernului, o imixtiune a Guvernului în activitatea autorității judecătorești, și, totodată, nerespectarea principiului separației puterilor în stat, de către Guvernul României.

Pentru toate aceste considerente, vă adresăm respectuoasa rugămintă de a sesiza Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictului juridic de natură constituțională dintre Guvernul României, reprezentat de Primul - ministru și autoritatea judecătorească, reprezentată de Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele naționale.

Cu deosebită considerație,  
Simion Hancescu,

Președintele Federației Sindicatelor Libere din Învățământ