



ALIANȚA SINDICATELOR DIN ÎNVĂȚĂMÂNT SUCEAVA
str. Ștefan cel Mare, nr. 48, 720026 Suceava
telefax: +4 0230 551434, www.suceavasji.ro, asis@suceavasji.ro

Nr. 101 din 27 septembrie 2019

De la: Alianța Sindicatelor din Învățământ Suceava

Către: Unitățile școlare din județul Suceava

În atenția doamnei/domnului director

Stimată(e) doamnă/domnule director,

Așa cum ați constatat deja, în această perioadă, Ministerul Educației Naționale efectuează o acțiune control în unitățile de învățământ preuniversitar din județul Suceava, referitoare la plata drepturilor salariale reprezentând daune și interese moratorii sub forma dobânzii legale. În acest context și urmare a sesizărilor primite se impune a face câteva precizări.

Acest control nu poate impune măsuri abuzive de recuperare a unor sume pentru următoarele considerente:

1. Conform Codului muncii (Legea 153/2011),
Art. 269
(1) Angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.
(2) În cazul în care angajatorul refuză să îl despăgubească pe salariat, acesta se poate adresa cu plângere instanțelor judecătorești competente.
(3) Angajatorul care a plătit despăgubirea își va recupera suma aferentă de la salariatul vinovat de producerea pagubei, în condițiile art. 270 și următoarele.
Art. 270
(1) Salariații răspund patrimonial, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca lor.
(2) Salariații nu răspund de pagubele provocate de forța majoră sau de alte cauze neprevăzute și care nu puteau fi înlăturate și nici de pagubele care se încadrează în riscul normal al serviciului.
2. Corpul de control al MEN va întocmi un raport care nu are valoare de act juridic în sensul Legii nr. 554, în sensul că nu este executoriu, respectiv nu are valoarea unei decizii de imputare. **Așadar, este ilegal ca salariații să fie obligați să restituie banii.** Raportul are valoare de îndrumare, el va fi trimis MEN care va decide ce se va întâmpla. **Pe de altă parte, nu exista raport juridic de muncă**

între Ministerul Educației Naționale și cadrele didactice, MEN având calitatea de a controla instituțiile din subordine (art 5 și 6 din H.G. nr. 26/2017).

3. *"Prin definirea conceptului de audit intern trebuie reținut cadrul în care se înscrie acesta:*

a) *Consiliere acordată managerului;*

b) *Ajutorul acordat salariaților, fără a-i judeca;*

c) *Independență și obiectivitate totală a auditorilor.*

Auditorii nu audiază persoane, ci sisteme, entități, programe și activități ș.a.." (sursa: Caracteristicile Auditului Intern – Prof. Univ. Dr. Marcel Ghiță, Uniunea Centrală pentru armonizarea Auditului Public Intern, Șef Departament Strategic și Metodologie Generală).

Chiar dacă se va emite o notă/raport/decizie, de către Corpul de control, **angajații în cauză nu trebuie să semneze vreun angajament de plată**, pentru că unitatea angajatoare este responsabilă de restituirea sumelor, întocmirea statelor de plată, calculul și virarea sumele respective.

4. Apreciem că dreptul membrilor noștri de sindicat de a beneficia de aceste sume câștigate în instanță este perfect legal, orice prevedere contrară **încălcând principiul neretroactivității legii**. În aceste condiții, prin obligarea de a restitui drepturile salariale obținute prin hotărâri judecătorești definitive pentru anii verificați de Corpul de control, a fost încălcat principiul neretroactivității legii, în afară de faptul că acțiunea demarată de către Corpul de control îmbracă forma infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești prevăzută de art. 287 Cod. penal.

5. Conform practicii Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), drepturile salariale, inclusiv premiile, reprezintă concepte asimilate bunurilor mobile, iar CEDO s-a pronunțat în nenumărate rânduri, chiar și împotriva României, în sensul că și dreptul de creanță reprezintă un „bun” în sensul Art. 1 din Primul protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, dacă este suficient de bine stabilit pentru a fi exigibil, sau dacă reclamantul poate pretinde că a avut cel puțin o "speranță legitimă" de a-l vedea concretizat.

Art. 1 din Primul protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994: *„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.”*

Lipsirea membrilor noștri de sindicat de dreptul câștigat reprezintă, în mod evident, o ingerință ce a avut ca efect privarea noastră de acest bun - în sensul art. 1 din Primul protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

6. Mai mult decât atât, o reglementare asemănătoare celei din convențiile internaționale mai sus enunțate este cuprinsă și în art. art. 53, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României: **„Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a**

drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.”

7. De asemenea, potrivit art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului:
„Orice persoană are dreptul la proprietate, atât singură, cât și în asociație cu alții.
Nimeni nu poate fi lipsit în mod arbitrar de proprietatea sa”.

Prin urmare, indiferent de rezultatul controlului, vom contesta în termen orice decizie/notă/raport emis de audit, vom depune toate demersurile legale pentru apărarea membrilor noștri de sindicat!

Președinte ASI Suceava,

Giani LEONTE



Consilier juridic,

Dorin Marcel SOLCAN